

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конт. пошт. шани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний редактор приймає від 11—12 год. перед полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зок.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 22-50 „
Річно 45-00 „

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-00 зок., Німеччині 7-50 зок.,
Швейцарії 8 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Богарії 7-50 зок., Австрії 7-50 зок.,
З інших адрес 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІСТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Мовчанка.

Замість політичних есуніцій — дефіляда і парада.

Львів, 12. серпня 1930.

Вся польська преса без винятку погоджується у погляді, що найважливішою подією польського політичного дня є — мовчанка, яка царить на візді легіоністів у Радомю. Навіть візди легіоністів, Стисельца, чи інших т. п. організацій не дуже годяться для „прояснювання“ політичної ситуації вирішування політ. проблем. Але коли такі вже часи настали, що й візд підфіцпрів резерви приймає резолюцію про потребу негайного розітання законодатних палат, введення нового державного устрою і про т. п. дрібнички, а преса присвячує опінії такого ареопату поважне значіння і — довгі коментарі, то тим більше візд організацій, які дали підвалину під польську армію і які є моральними двигунами володіючого в державі табору, мусів звертати на себе увагу не лише легіоністів, проваків, військових і піввійськових, але й усіх політиків у Польщі та публіцистів. Річ у тім, що з хвилиною зачинення парламентської трибуни треба якого іншого форуму, на якому уряд міг би виступати з заявами, міг би го-зосити свою програму, міг би полемізувати з опозицією — словом, де міг би говорити. Тому нецільний візд легіоністів у Радомю уся санацийна і опозиційна преса вважала доброю нагодою для марш. Пілсудського і для міністрів, аби вони щось сказали. Здається, нинішня ситуація у Польщі не є того рода, щоб треба аж ближче по-аспектувати, чому люди — санатори й ендеки та пелеси, легіоністи I-ої та IV-ої бригади, врешті вся країна і закордонна політична преса — чому вони бажали щось почути. Щось, що кинуло би промінчик світла на темнію оповите поле можливостей політичного завтра держави: яка буде доля парламенту, чи відбудуться нові вибори чи може далі будуть пристосовувані різні крич-ки боротьби між урядом та соймом, що станеться з цілим рядом наболілих питань господарської натури (реформа податків, торговельний договір з Німеччиною) і т. д. і т. д. Очевидно, не на легіоновому візді у Радомю про все те детально говорити, але щось сказати можна би, щось, що хоч би трішки пояснило заміри і плани уряду.

Тому таж поголоски у польських політ. ко-зах на тему: чи буде марш. Пілсудський про-мовляти чи не буде — не вгадали до останньої хвилини. Коли стало відомим, що Пілсудський таки візьме особного участь у візді, здавалося рі-че неминуною, що він виголосить таж промову. А що промови маршала мають уже свою спеці-альну славу, то й зацікавлення було чимале. „Роботнік“ напр. твердить, що саме табор Піл-судського й його найближче легіонове оточення „було спрагнене його слів, як небесної манни“.

Але замість виголосити велику промову політ. значіння, марш. Пілсудський — як чита-ємо в іншій газеті — приїхав до Радомя, заїхав до староства, потім прийняв дефіляду учасників візду, після дефіляди візду у ресторані свідання в малому гурті достоянників, і після короткого відпочинку відїхав до Варшави. В міжчасі вібра-чим у салі кіна „Корсо“ учасникам академії на-дали вийти на майдан, де — серед безперервного дощу — виголосили промови прем'єр Славек-ген, Ридз-Сміглі і ген. Гурецький. Промови, в яких не було „ліжжє тієї коми“ про політику й сучасну ситуацію в Польщі. Більшість учасників візду змушена розіхалася підчас промови ген. Ридз-Сміглого, а з промови ген. Гурецького на-віть корреспондент урядового ПАТ-а не подав ані словечка.

Тепер польська преса займається інтерпре-тацією — мовчанки. Мовляв: „мовчанка в Радомю є така говірка, що не можна про неї мовчати“. Санаційна преса розписується описом дефіляди і паради, опозиційна признає, що диравді візд ле-гіоністів мав характер виключно „зоровий“, при чому однак вичисляє ті делегації і групи (зако-панських „гуралів“, довічан, шлеських гірників і ін.), які являються на всьох парадах та есуні-

ВЕРНУЛА З ПАРИЖА, ПРИВЕЗЛА МОДЕЛІ М. ВОЛЯНСЬКА

Львів, Собіського 12.

Тел. 17-04.

яльно з легіонами і віздом легіоністів не мають нічого спільного. Пояснюють таж недискретні польські газети таїну масовості візду (урядові відпустки, безплатні бізети і т. д.) і кінчають мі-норним висновком, що — за ввасненням політ. ситуації прийдеється чекати до осені, до часу терміну скликання сойму.

Радянські перспективи.

Конгрес у Москві та суд над СВУ у Харкові. — Медалі більшовицьких успіхів. — Гроші або — Праця невільницькими руками.

XVI конгрес більшовицької партії, що пе-ретворився властиво в суд над правою опози-цією, був для московської інтелігенції у де-якій мірі тим самим, що харківський процес для української інтелігенції. Порівняння випадає тут у всякому разі не на користь Москвитини. У Харкові вимусили від провідників української інтелігенції відречення від її національно-дер-жавних ідеалів загрозою розстріляти сотки, а може й тисячі української молоді, прихильної до СВУ. В Москві-ж „права опозиція“ зреклася своїх політичних переконань під загрозою втра-ти визначених посад у партії та державі, в най-гіршім випадку під загрозою заслання.

Поліційні засоби, якими Сталін так блиску-чо переміг праву опозицію, значить не більше й не менше, як остаточне виключення ідейного елементу з цілого обсягу діяльності більшови-ків. Конгрес більшовицької партії завершує остаточну механізацію суспільно-політичного життя Радянщини.

З питомою східною деспотові мстивістю Сталін не міг відмовитися від приемности виста-вити своїх ворогів на посміховище: в цьому відношенні нагадує він свого попередника, Пе-тра I, що власноручно відтінав борода у тих бояр, що хотіли задержати на плечах принаймні голови.

Постанови конгресу, приготовані заздале-гідь групою Сталіна, роблять абсолютизм, бю-рократизм і централізм головними засадами більшовицької держави. Мур паперових резо-люцій відокремлює остаточню більшовицький апарат від дійсности життя країни. Але побідний грім бучної статистики більшовицьких „досяг-нень“, записаних на добро сталінського прово-ду, не міг втримати цілком дисонансу в допо-відях деяких делегатів. На конгресі не далося затерти цілком, що якість радянських виробів стоїть в цілковитій суперечности до їх кілько-сти, що стан більшовицьких залізниць скріхті-ливий, що поразка на фронті колективізації примусила партію відступити „на приготовані позиції“. Не було таємницею для учасників кон-гресу, що фабрики, передбачені п'ятилітнім пла-ном будуть жити на костях голодуючого насе-лення, що робітництво зовсім не одушевлене обтинанням зарібною платні на нову державну позичку, що червоноармійці занепокоєні долею різнi в колективізованих селах

вступили промови диктатора Сталіна, звер-нені до закордону, зраджують, що йому відомо й багато дечого іншого, що примусило його жєбрати позички у капіталістичних держав; при тім Сталін пообіцяв навіть сплатити частину боргів (байдуже, в якій формі), отже доконав злочину, який більшовики закидали між іншим Ефремову та іншим оскарженням в харківському процесі. Але „quod licet Jovi, non licet bovi“. У всякому разі подорож Сталіна до Каносси єв-ропейського капіталу доводить, що більшовики догосподарювалися до самого краю і не мають великої надії на успіх позички під саслом „п'ятиліткі за чотири роки“.

Нещастя ніхто передбачити не може

але кожна розумна людина старається йому запобігти і тому забезпечує збіжжя й пашу від огню в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

А покищо дальше царить мовчанка, яка бє-тежить людей питанням: чи марш. Пілсудський і уряд тому мовчать, що не хоче говорити, чи то-му, що не знає — що сказати?!

Сталін у ролі Петра Великого. — Задній бік війни! — Передчуття фінансової катастрофи. — Експорт і пропаганда.

Жадання позички у своїй промові скріпив Сталін новим підкресленням праа Радянщини на Бессарабію та зазначенням криад заподіяних більшовикам у Китаю. В перекладі на людську мову це значить, що московський уряд „делі-катно“ погрожує війною, коли йому не дадуть грошей. Беручи під увагу зброєння більшови-ків, які стоять в різкому протівенстві до сумно-го стану їх фінансів, мілітаризацію робітництва, молоді та жіноцтва, і гляючи на шалену про-паганду неминучости війни у більшовицькій пресі, треба признати, що воюючі погрози Ста-ліна мають деякий реальний ґрунт. А з другого боку цілком зрозуміло, що ані Європа ані Аме-рика не мають охоти давати більшовикам гро-ші, яких переважна частина була би певно зу-жита на дальші зброєння та дальші вимушуван-ня проти „капіталістичних“ держав.

Конгрес доказав недовизначно, які марні бу-ли надії тих, що сподівалися від нього змін на-прямку розвитку радянських відносин. Цей роз-виток прямує далі старим шляхом і провадить більшовиків до війни чи до упадку.

П'ятилітку виводять більшовики ціною цілковитого господарчого виснаження держави та руїни внутрішнього ринку. Факт, що срібні а навіть мідяні гроші шєзля — спершу ва Україні й за короткий час у цілому Радянському Союзі, — доказує, що саїдомість неминучої фінансової катастрофи охопила широкі маси населення. Роз-лучливі намагання більшовиків розвинути екс-порт, себто викинути за кордон все, що має якусь вартість без огляду на власне населення, свідчає на довгий час ані трохи не міняє. Незвичайно низька продуктивність праці більшовицьких ро-бітників, саботаж, пасивний спротив і величезні непродуктивні витрати не полишають жадних виглядів на нормальний розвиток більшовицько-го експорту. Всі більшовицькі вироби продаються за кордоном значно нижче їх самовартості, оскільки їх не виробляють якіні. Таким чином радянський експорт стало аменшею затаїну су-му майна радянської держави. З огляду на госпо-дарчу кризу майже в цілому світ і кожній дер-жаві розвивається тенденція купувати не біль-ше, ніж вона продає тієї державі, що довозить до неї. Американський ринок для Радянщини май-же замкнено, бо там перемагає цілком слухна думка, що не лише московське дерево, але й інші товари є на ділі продуктами невільницької праці. Деморалізація, яку викликають більшовицькі ці-ни на світовому ринку, переконують певно неза-баром і інші держави, що такі ціни можна осягти лише оплачуванням фабричних невільників — харчем, видушенням з поневоленого селянства.

Коли більшовики голосять, що головна ме-та п'ятилітки є зробити Радянський Союз неза-лежним від закордонного довозу, то цьому можна вірити лише відносно фабрик військово-го постачання, а поза тим московський уряд дає значно більше про експорт ніж про внут-рішній ринок, бо лише за кордоном може він реалізувати вартості, видушені з населення й чабати потрібні готівку. З цього погляду інду-

створення не лише не уніве́рситету Радянщини від інших держав, а навпаки збільшує її залежність від них. Отже кожне нове колективне господарство, що руйнує внутрішній ринок і кожна нова фабрика збільшує не лише залежність населення від більшовицької партії, але й партії від чужих держав.

Економічна боротьба між Рад. Союзом та іншими державами на світовому ринку відбувається в цілком відмінних умовах. Коли господарство в цілому культурному світі полягає головним чином в боротьбі між робітництвом та підприємцями за уділ в зиску спільної праці, то в Радянському Союзі для десятків десятків цілого населення річ іде за го́ду можливість існування. Виявляється все виразніше, що боротьба між Радянським Союзом та іншими державами є в значній мірі боротьбою між засадами невідільності праці та наємної праці; в цьому відношенні вона нагадує нам боротьбу між підданними та північними американськими державами. Війна між ними була останнім засобом боротьби прихильників невідільності праці, що не могла виграти конкуренції найманної праці. Не є річю випадковою, що саме Америка, а в Америці організоване робітництво, виступає в першу чергу й найбільш енергійно проти держави невідільності праці. Продовжуючи далі цю аналогію

треба зазначити, що небезпека війни між Радянським Союзом та державами вільної праці є при інших рівних умовах більша, ніж між північними та північними, бо московський уряд панує не над якоюсь одною класовою більшовицькою, а розпоряджає майном і життям цілого населення Радянщини.

Характер більшовицького експорту зраджує, що його обчислено не на довгий час нормального розвитку, а на те, щоб здобути можливо скорше більше готівки. Виглядає ж на експорт радянської фабрики матимуть лише тоді, коли й у решті світу запанує більшовицький лад і невідільність праці. Тому теж московський уряд ліквідує свої торговельні представництва в деяких менших державах, зате більшовицька пропаганда збільшилась у тій чи іншій формі всюди, й викликала в деяких державах енергійний спротив.

На війовинчі вигук Сталіна на конгресі можна зважати чи не зважати, але не можна заперечити того, що на початку другого двадцятиліття після скінчення світової війни, політичні відносини на Сході Європи означають не менше ні більше, як факт, що мир і війна є залежні від ласки-неласки товариша Сталіна.

М. Данько.

Війна чи мир?

Войовнича промова нім. міністра Тревірануса. — Мирний виступ президента райхстагу Лебе у Кракові.

З нагоди роковин плебіситу у Східній і Західній Пруссії відбулися 10. ч. м. великі німецькі маніфестації в різних місцевостях Пруссії. На одній з таких маніфестацій промовляв міністр окупованих теренів Тревіранус, який заявив м. ін.: „З глибини душі згадуємо розірвані провінції, що є незагоєною ранною на нашій східній фляшці, котра виглядає наче покалічені легені Німеччини. Будучина польського сусіда, який у значній мірі завдячує свою державність німецьким жертвам крові, може бути запевнена тільки тоді, коли Німеччина й Польща не будуть раз-ураз непокоїтися наслідком несправедливого перетягнення границь. Вже в самій вірі зустрітати й у волі чину лежить будучина Німеччини. Прийде день, в якому боротьба за право освободити Німеччину й Європу“.

Ці слова стрінулися з гострою критикою польської преси. Але також деякі берлінські

щоденники виступили проти промови Тревірануса („Монтагморген“), закидаючи йому, що він не сказав ні одного слова, якого заграниця не могла б зрозуміти фальшиво, а передовсім, що він не здобував на ясну заяву того змісту, що більшість німецького народу не представляє собі ревізії границь інакше, як тільки мирним способом. А тимчасом заграниця оцінить, мовляв, виступ Тревірануса таким чином, що він хоче війни.

Що пацифістичні настрої в нинішній Німеччині поширені дуже сильно, видно також з виступу президента німецького райхстагу Лебе на противоенній маніфестації у Кракові, що відбулася в цюж неділю заходом соціалістичної партії в салі старого театру. През. Лебе, який зачав свою промову по польськи, заявив на початку, що німецька національна преса домагалася від нього, аби він говорив у Кракові про



те, що ділить німців і поляків. Але він, мовляв, заявив тій пресі у відповідь, що говоритиме про те, що Польщу й Німеччину виже. Між Польщею і Німеччиною є — казав він далі — спірні справи, але 99 відсотків з них можна легко вирішити. А зрештою спори є також у найближчій родині. Є люди — продовжує Лебе — котрі кажуть, що гасло: „Ніколи більше війни“ звучить так, якби ніколи більше землетрусу. Це неправда, бо землетрусу не роблять люди і не в силі йому занобігти, підчас коли війни роблять люди. Свою промову закінчив Лебе октійкою „фрайндшафт“.

З двох промов двох передових німецьких політиків, виголошених одного і того самого дня, видно ясно, що в сучасній Німеччині протують два змагання. Одно з них заступають національні круги, які прямують до прилучення всіх територій з німецьким населенням, що їх відділено після програної війни від Німеччини до матернього пня, передбачуючи, що це змагання може довести й до війни; друге змагання пацифістичне, заступають у першу чергу соціалістичні партії, які, мріючи в душі також про повернення до Німеччини загарбаних у неї територій, хотіли б добитися того мирним шляхом і тому відкидають усяку думку про можливість вирішення зміни границь між Німеччиною і Польщею при допомозі війни. Котре з тих двох змагань візьме верх в німецькому громадянстві, покаже недалека будучина.

Заговор проти Сталіна.

„Н. В. Журнал“ повідомляє, що в Москві викрито заговор старшин червоної армії проти Сталіна. У 18. полку артилерії арештовано кількох старшин. Ця сама газета потверджує вістку про арештування українського мітрополита Шимена.

Б. ЧУЧМАН

Між бойками.

(Продовження)

Військовий цвинтар. „Цирончкі“ і зуби п. „пшодовнікової“. Авдієнція у священника і клопоти парохіян. Відрадий обяв. Жидівські промисловці.

Вже доїжджаючи до села Т-ки, зауважив я на горі височезний пам'ятник, який видно далеко-далеко, щось наче хрест Маркіана з Підліської гори. Що воно таке, питаю людей? Кажуть мені, що то німці в 1915 р. хоронили на цій горі полягалих жовнів і поставили їм пам'ятник. Нічого дивного, що й під вражінням недавніх вісток про наші „розриті могили“, у першу чергу вибрався оглянути це німецьке цвинтариче. Там-то — думаю — десь усе буряном заросло і хіба вітер час від часу сумно заває, та дощ сполосить спорохнявілі кости. Бо кому ж пам'ятати про тих забутих героїв, похованих у недоступних горах, далеко від рідної батьківщини?

І так воно дійсно є, але... на „голиці“ (місцевому громадському цвинтарі), бо тудою треба перейти, коли хочеш дістатися на німецьку лодовину, на самій горі. Трава і бурян по груді, поодинокі могили майже не видно, зрівналися з землею, хіба сям-там визирає залізний хрестик чи камінь фігурка. Читаю написи, самі Гойва-иовичі, видно місцеві „куркулі“, яких стати на фігурку. Прикре вражіння. „А що то буде — думаю — там вище?“

Йду і очам своїм не вірю. Чудова алея, обсаджена смерічками, а в її кінці, на самому краю гори високий пам'ятник-колонна, збита з дошок, хоч здадала видається, що з мрамору. Довкола пам'ятника вигідні лавочки, на яких можна посидіти та надуматися доволі над суетою „міра сего“, бо думи тут здається, таки родяться. З одної і другої сторони алеї лежать могили, поодинокі та братські, кожна гарно виложена, братські огорожені окремими штахетками, а на кожній блискучий номерок і вирізаний напис.

Скільки поезії в тих написах, без скигіння, всі кажуть про героїську смерть за вітчизну. Всі могили однакові, чи то „рус“, чи німець, чи навіть „унбекантер цівіліст“; всі лежать оялом

згідно з гаслом: „рівні з рівними“. Тільки три-раменні хрести на могилах рядових і чотирираменні на могилах старшин російської армії вказують, що ворог-німець, навіть у воєнному завзятті клониться перед бастатом героїської смерті за вітчизну і пам'ятає навіть про таку дрібницю, як третє рамя на хресті. Е, хіба, над чим подумати, коли оглянувши все, сядеш відпочати на лавочку коло пам'ятника...

Хто ж держить ці могили в такому порядку, думаю? Пізніше довідаюся, що крім рідні тут похоронених, ще й поодинокі товариства присилають з Німеччини рік-річно гроші на адресу доколичних інтелігентів з проханням упорядкувати могили і зложити вінки. Щороку на задушні дні місцевий постерунок світить на кожній могилі свічку. „А чи на наші Зелені Свята ходять туди процесія?“ — питаю — До цього часу ні, хіба, те теперішній молодий священник це заведе — кажуть. А шкода, таж там спочиває і „унбекантер цівіліст аус Т-ка“, а ті трираменники хіба нічого нам не говорять? Чи жандарми повинні їм свічку поставити? І про це подумаєш на лавочці біля пам'ятника...

Закватирувався я у знайомого приятеля, який обіцяв мені виробити у пані „пшодовнікової“ протекцію, що прохарчує мене протягом двох тижнів. Зайшли ми ввечером до неї і доби-ли торгу, однак на другий день рано її служанка приносить мені замість снідання вістку, що п. „пшодовнікова“ має намір вихати пльомбувати зуби, тому не може прийняти мене на харч. Дивуюся, а товариш мені каже, що це тому, що я при пращанні не поцілував її в ручку. Вона засудила мене на голодову смерть, бо більше ніде їсти не дістанеш. Як бачу, то „цирончкі“ має часом дуже реальне значіння. Та найшлися добрі люди (п. Ч.), які також приїхали в ті сторони на відпочинок, прийняли мене у своє товариство, та кормили на славу.

Почав я звикати до гірського повітря та до того, що у селі нема хат, а самі хліви. Бо чоловік з долів, коли не бачить біленької хатини з коминам, то думає, що то мусить бути хлів або стодола; забуває, що у наших горах ще і нині курні хати. Хотів я ближче познайомитися з місцевими людьми, побалакати про їх життя-буття, та вони якось так недовірно поглядають на мене, що і слова видобути з них важко.

Жауюся місцевому священникові. Він запросив мене до себе на вечір, коли де-якого схо-

дяться місцеві парохіянці зі своїми побажаннями; тут вони сміливіші, то може почую дещо цікавого. Перша приходить якась жінка зі сваркою на сина, що той її б'є і голодом морить. Священник, хоч уже не раз чув цю історію, моргнувши на мене, каже їй оловісти докладно все з „кінця“, як то воно було. Баба зраділа, що їй дають виговоритись і починає:

„Тому двайцять кілька літ покинув мене мій газда і пішов жити з другою на віру. Банувала-ж я, ой, банувала, аж змилювалася наді мною сусідка, тай каже: „ти чуєш, ачини си“ дитину, то перестанеш банувати. Таж любитися мусиш“. То я собі і „ачинила“, але я, прошу еґомосія, чесно собі заходила“. Як воно було то „чесно“, якось не каже. Виріс той Івась, що воззав собі його „ачинила“, на Івана, оженила його зробила „газдов“, записала грунт, а нині він і „катує“.

— „Стара історія“ — думаю собі — таж і на долах водиться, хіба, що не так „чесно“.

„А невістка — питає священник — чи чесно собі заходить?“

„Ой, та де там чесно, чиста „публіка“. Я і кажу Іванові: „та якийже з тебе газда, таж знаєш, що нині газдиня коштує, а ти на таке по-звольєш, то вони мене обоє за це катують“.

Хотіла баба і „корпує делікті“ показати, насилу її збудили.

Входить друга „сторона“, також жінка, з скаргою на якогось газду, що його син знів її дочку. „Пшла я“, — каже, — „зі скаргою до його неня, а він питає: Котрий же то. Хведор чи Іван? Таж Хведор, кужу, Хведор. А Хведор, каже газда, о, той „потрафит“, що; він у неї хліба не їсть“.

Прикусуємо губи, щоб не сміятися з людського горя, а священник обіцяє якось „ачинити“ їм весілля.

Входить третя „сторона“, самі молоді хлопці, просять книжок до читання. Вибрали собі історичні повісті з козацького життя і пішли, а ми зі священником розбалакалися. „Повели“ — каже — і у наші гори відскакається праміна освіти. Ці хлопці, це перші „абітурієнти“, які виїшли вже з під руки теперішнього учителя п. Л., горнуться до читальні і церковного хору. За ними і старше покоління починає ракувати благодать освіти. Давніше були тут учительсько-якась „панчошкова“, яка заходила собі дуже „нечесно“ навіть з місцевими парубками, то

Що лицює п. Голувкові — та що не лицює.

Санацийна акція проти нового блоку націо-нальних меншин.

Воробці на дахах цвіріпкали, що причиною номінації п. Голувки на начальника східного відділу у польському міністерстві закордонних справ були не так його зв'язки з впливовими у надбальтійських державах соціалістами і не так його знайомість литовських справ а тим менше радянських, — як слава знавця справ „національних меншин“ у Польщі, головно справ українських і білоруських. І ця його слава по цинішній день — видно — не минулася, бо від час до часу все ще його, ніби відповідального керівника цілого одного — чи не найважливішого — відділу польської закордонної політики, його дипломату — аживає вище начальство до місій, в яких потрібна не лише дипломатична тонкість, але й „фаховість“ від меншостевих справ. Наприклад: делегування п. Голувки до підготовчої комісії Православного Собору; церковна політика польського уряду може і має щось спільне з закордонно-східною політикою держави, а всеж, стати делегатом уряду для справ Правосл. Собору, поруч з національним відділом внутр. справ п. Сухенком і директором віроповідного департаменту міністерства освіти графом Потоцьким — міг лише „меншостевий спец“. Інша річ, як лицює п. Голувкові брати активну участь у внутрішньо-національній політиці влади, яка йде в діаметрально протилежному напрямку від тих поглядів і пересвідчень, які п. Голувко прилюдно, в статтях, брошурах і відчиста, голосив і проповідував безпосередньо перед переходом на дипломатичну службу. Бо чейже п. Голувко був гарячим прихильником самоврядування у Польщі взагалі а для українців територіальної автономії — а не диктату старостів і... регіоналізм; був прихильником ідеї українського університету та якнайгостріше осуджував ліквідацію укр. народнього шкільництва — а фактичний стан речей від того часу (за мин. чотири роки) не змінився; про Волинь п. Голувко говорив як про якийсь депозит, щодо якого не буде жадних суперечок з будучою українською державою а про Галичину, як „поміст до згоди“ поміж Польщею і Україною. Все це ми ще добре памятаємо. І коли памятає і про це й сам п. Голувко то — як сказано — не лицює йому активно втручатися до нинішньої внутр. нац. політики. Не є чейже він ані ніхто інший такий на-

який, щоби вірив у можливість зміни курсу тієї політики — наслідком його, п. Голувка, інтервенції. Однак, кажуть, п. Голувко встиг уже свій соціалістичний світогляд виміняти на фашистський, — тож може й на національні меншини глядить уже іншими очима. В такому разі — все в порядку.

В порядку є теж, коли він як дисциплінований урядовець, виконує розпорядження своєї влади і згідно з цими розпорядженнями — переводить дипломатичні розмови з жидками на тему польсько-жидівських взаємин. Коли йому, б. соціалістові, лицює разом із скрайним клерикалом (вихованком оо. казуїтів) гр. Фр. Потоцьким переконувати мітроп. Дениса про таку не іншу постановку справи Правосл. Собору, то лицює йому теж переконувати жидів про потребу віднови жидівсько-польської угоди, склеєної колись з чудовим для жидів успіхом „самим“ Станіславом Грабським. Ціаком ясно теж, що личить кожному польському політикуві, отже й п. Голувкові, твердити, що краще жидам іти у виборчому блоку з польською урядовою лівкою, ніж з опозиційною українською. Але не лицює п. Голувкові, без огляду на його нинішній суспільно-політичний погляд, вживати грубої і несмачної демагогії, яка є привідом „публіцистів“ з органів різних шабес-гоїв. Не лицює п. Голувкові, будь-що-будь поважному польському публіцистові, продукуватися на сторінках санацийних газет підбуджуванням жидів проти українців такими аргументами, як той, що українці — мовляв — є „анти-семітами“!

„Правдою є — пише п. Голувко — що я вказав (на конференції з жидками в Омшанах — прим. Ред.) на те, що участь сіоністів у блоку меншин є небажаним явищем в ділянці урегулювання польсько-жидівських взаємин. Бо є річю ясною, що кожний поляк мусить пригадуватися над тим, длячого сіоністи мали би йти підчас виборів з українськими і білоруськими анти-семітами (підкреслення наші — Ред.), а не хотять іти з поляками, які бажають корисної розв'язки польсько-жидівських зносин. Чейже є фактом (?! — Ред.), що жидівськими голосами були вибрані до польського сейму українські і білоруські анти-семіти, які одночасно є ворожо настроєні до польської держави. Ця проблема найшла вже нині арозуміння у дуже численних жидів з націон.-жид. табору, які отверто признають, що ідея блоку з національними меншинами збанкрутувала“.

Виходить, що ідея блоку тому „збанкрутувала“, що жиди вибрали... українських анти-семітів! Є це ординарна демагогія. Пан Голувко знає чейже добре, як і всі жидівські нинішні противники блоку, що УНДО й ті волинські діячі, які заклали в 1928 році блок з жидками, саме боролися з анти-семітськими демагогічними гаслами, які в боротьбі з „18-ю“ ширяли всі її противники. Є чейже фактом, що не тільки інші українські листи, але й польські, і не тільки „Громадський Голос“ радикаліз, але й польська санацийна, по українськи писана „Укр. Нива“ — кричала, що „УНДО продалося жидам“, — а в цьому крику секундувала їм ціла польська санацийна преса! Сіоністів шантажували наклепами „погромництва“ й „петлюрівщини“ українського виборчого контрагента, а українців — анти-семітськими аргументами. Колиж вибори не дали блокуві нац. меншин успіху, то п. Голувко прегарно знає причини невдачі: передовсім виборчу „систему“, про яку годі вже нині спорити, а потім — розбиття і в загально-жидівському і в загально-українському таборі. Так само абсурдом говорить про вибір „жидівськими голосами“ українських „анти-семітів“, бо напр. в Луцьку максимум жидівських голосів не могло дати більше жид. мандатів, як один — котрий теж отримав д-р Ротфельд, — а в Ковельщині більшість жидівських голосів пішла на комуністичну лівку (коли українські лівки по містечках Ковельщини були розбиті — то все жидівськими комуністами!). Щодо самої ідеї блоку нац. меншин — то вона зовсім не збанкрутувала. Вона може що найвище — ще не дозріла. Блок нац. меншин є доцільний тоді, коли до нього належать однакові національні організми: коли поза блоковою лівкою нема інших окремих націон. лист. Тому на черзі дня стоїть спершу внутрішня консолідація.

Лицює п. Голувкові, як польському санацийному політикуві, виступати проти блоку нац. меншин у Польщі, який є справді страшенно прикрий для санациї — і кастити нову польсько-жидівську угоду! Але йти до тієї цілі фальшом і демагогією — не лицює (Ік).

Українська Академія Наук під контролею.

АТЕ. Рига. „Спеціальна робітничка бригада делегована компартією для переведення контролю діяльності Української Акад. Наук, розпочала своє урядування. У присутності кількох соток робітників у будинку Академії „бригада“ переслухала першу групу українських вчених. Керівника архіву Академії Новицького усунуено з посади тому, що на думку робітників він не додержувався комуністичної ідеології в архівальних працях. Професора Маковського (зі Ст. Галичини) усунуено тому, що він висловляв співчуття українцям засудженим у харківському процесі за роботу СВУ. Робітники рішили також усунути з Академії етнографа Петрова за те, що видав збірник українських народних пісень із контрреволюційним змістом. Взагалі ця робітничка контрольна бригада усунула з Академії 9 осіб“.

„Пролетарська Правда“ пише з приводу цієї контролі: „В.У.А.Н. була досі „для пролетарської громади таямницею за сімома замками“, а „засуджені герої СВУ, вважали Академію „державою в державі“, яка жила своїм життям, відгородившись великим муrom від бурхливого революційного життя радянської країни. Протягом багатьох років насичували атмосферу Академії петлюрівські „визвольники України““.

А далі в цій же „Пролетарській Правді“ читаємо про саму чистку Академії:

„Певна частина наукових робітників ставилась до чистки ворожо. Вони намагались робити опір обелдницькій роботі, ставились до робітників так, що мовляв: „Чим вам нас перевіряти?““

Із тих, що їх першого дня перевіряли на увагу заслуговують такі постаті, як Новицький, Шульгінова, Маковський, Назимов, Жуковська і Петров“.

Новицького цює „Пролетарська Правда“ за те, що він не цікавиться сучасною радянською дійсністю але за те „із захопленням розповідав робітничій аудиторії про архів Х—ХІІ. віку“ та шей за те, що Новицький є власником дому, в якому він з охотою давав приміщення неприємам, а робітники мусіли здобувати в нього помешкання штурмом.

Щодо політичної марксо-ленінської освіти, то як зазначив голова комісії, Новицькому треба повчитися, щоби бути вченим.

Шульгінова показала себе за зовсім політично неграмотну. Вона не знає назви міжспільної організації в Києві, не знає що таке ВУРПС. Далі автор статті виявляє жинуде Шульгінової та доказує, що вона контрреволюціонерка, а тільки вдає, що вона політично „нічого не знає“.

„Ось Маковський, галичанин, він від 15. року живе на Україні, Маковський, ясна річ, засуджує шкідливість діяльності Бфремівської зграї“.

Назимов такий на чистку не явився ще й заявив:

„Не вам мене перевіряти“. А коли йому поручено подати комісії свої наукові праці, він демонстративно заявив: „Я вам не куря!“ Ну, щож, комісії треба було знати, що Назимов не аби хто: син генерала, член царського суду, сенатор генерального суду при гетьмані“.

Автор статті підписаний „Присутній“, з гумором пише:

„Не явилась також Марія Аркадіївна Жуковська, асистентка катедри історії України. Вона теж має великі заслуги перед наукою: вона написала дрібеньку гумористичну розвідку про тешу“.

„Найцікавіша фігура етнограф Петров: аудиторія з величезним інтересом слухала, як деякі етнографи збираючи кобзарські пісні, коментують їх так, що видають контрреволюційне за революційне“.

Далі „Присутній“ прямо глазує з Петрова і пише, що він як етнограф не має найменшого знання пролетарського села і „тому можливо, що етнографічна комісія надсилає на села анкети із такими питаннями: 1) Чи повинні молоді сповідатись і причащатись? 2) Чи парубки ночують з дівчатами? 3) Як наругується молодь на селі“.

Цілий тов статті „Пролетарської Правди“ писаної очевидцем чистки в Академії, є крайню ворожий до наукових робітників Академії і ця стаття відтворює атмосферу, в якій працюють наші вчені під радизацією.

Нова комуністична газета.

У Проскуріві на Україні почала виходити польська газета „Колективіста погранича“. Газету видає радянська влада для ширення комунізму серед польського населення на рад. Україні.

яка-ж тут могла бути освіта? Тепер у селі є кооператива, газди присягли від горівки, а в парі з тим настав спокій у селі, нема каліцтва“.

„А чи всі, що присягли від горівки, видержують характер?“ — питаю.

„Та є і такі, що пють... рум, але горівки таки до губи не возьмуть“. „А що сталося з жидками, які страждали заробітком?“ — питаю. — „Торгують деревом, худобою, а кількох пустилося на автобусові підприємства, возять людей до Скольного. Але жиди, як жиди. Купив один з них автобус, другі видять, що то „гешефт“, давай і собі купувати, так, що у скорому часі появилася аж чотири автобуси. Очевидно, що тоді це вже перестав бути „гешефт“, бо нема стільки пасажирів, а дороги страшні, направа автобусів більше коштує, як вони зароблять. Хотіли жиди якийсь позбутися того клопоту, заасекурували високо свої вози, а один із них якийсь ніби випадково згорів. Асекурація виплатила по довгих короводах 500 доларів відшкодування, але від обезпечення решти автобусів відмовилася і позбавила їх власників навіть тої одиної можливості „відбитися“. Тепер жиди зробили „трест“, погодилися і кожний із них їздить що третій тиждень. І такі вишло, що жидівський автобус, як і жидівська коняка „день біжить, а три дні лежить“. Молоді жиди якийсь уже погодилися з новим станом річей у селі, що треба якийсь інакше промишляти на „хліб насущний“, та тоді бути тільки п'явкою на організмі темного бойка, але старим це ніяк не може поміститися в голову. Я бачив стару коршмарку, як вона щий божий день сидить у вікні, наче скам'яніла, та водить блудними очима по верхах гір.“

Якось післали ми до неї служанку по пиво, а вона як скочить, мов опарена: „нема — каже — для вас пива“.

І так, п. „пшодовнікова“ хотіла заморити нас голодом, а шинкарка спрагою. Ледве виручила нас дімонядка з кооперативи.

Справлення помилок. У фейлетоні Е. Чучмана „Між бойками“ (1) зайшло кілька прикрих помилок, з яких справляємо отсі: У рядку 14. першої шпальти зложу зам. „фірмам“ має бути: „фірмам“; у рядку 2. третьої шпальти згори зам. „твердою“ має бути: „твердиною“.

(Продовження буде.)

Значить, після шести чи семигодинної їзди на місці. Це вже Алушка. Висідаю з авто, чийсь услужливий руки винять халапуть мою валізку. Покажеться, що готель під боком. Дістаю прегарну кімнату, з великим балконом і терасою, з прекрасним видом на море. Позаду — хребет кристалічних гір над затокою. Алушкінці щиро заціка-

Новий Устав церковних Богослужень.

Новий Устав церковних Богослужень на церковний рік 1931. вже друкується і в останніх днях серпня буде розсилатися, але тільки тим Парохіальним Урядам, котрих душпастирі приймають належність за Устав 1930 р. і тим, що припідуть замовлення. Всім іншим, що зажадають за плату або звернуть мануально-річну послугу без причини, цього року не видіється. Довжинців з всіх 362 (з Львівської Архидієпархії 167, з Перемишльської 94 і зі Станіславської 101). Крім того є ще багато в давніших літ, до яких вже кооператива писала упинення, але без успіху. Ті довжиники тримають гроші кооператива і своєю байдужістю спричиняють велику шкоду одинокій священичій кооперативі, а крім цього наражують на депотрібні видатки, отримані з висилкою упинення. Управа „Власної Допомоги“, Львів, ул. Корняків ч. 1/П. звертається з проханням до всіх своїх довжиників про ласкаво шкоро випинання довгу, бо друк нового Устава отриманий видатками, а кооператива не має грошей, тільки навапак: має ще довг у друкарні. „Власної Допомоги“ має на складі отсі книжки: 1) історія Церкви о. д-ра Яр. Левинського, П. вид. 2-80 зол. 2) Біблійні образки. Перші початки науки релігії св. С. Біленького, 1-25 зол. 3) Християнсько-католич. наука віри в біблійнихповіданнях для третьої класи-народних шкіл, 1-80 зол. Біблійні образки і Наука віри дозволені розпорядком Міністерства В. Р. і О. П. з дня 22. жовтня 1929 р. ч. П. 26612/29, як шкільні підручники для учнів псеудонних шкіл з українською мовою навчання. Замовляючи більше як 10 прим. наших книжок одержують опуст і кооператива оплачує послугу. Члени „Власної Допомоги“, що заплатили повний уділ 20 зол., одержують Устав по зниженій ціні, то-го просимо вписуватися в члени: уділ 20 зол. і вписове 5 зол., платні нараз. На плечення уділів і належності висилатися поштові чеки, якими просимо послуговуватися, бо вони коштують гроші. „Власної Допомоги“, одинокі священичі кооператива, вже в перших роках свого існування, не зважаючи на маленькі зиски, признала 100 зол. для видів і сиріт по свячениках, 50 зол. (у книжках) для „Рідної Школи“, а 50 зол. для Тов. св. Ап. Петра. — Управа.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

Д-Р АНДРІЙ ЛАСТОВЕЦЬКИЙ

3 нових здобутків фізики.**Симетричний і антисиметричний водень.**

Сміло можемо назвати 15 останніх літ розвою фізики добою атомістичної фізики. Величаві експериментальні результати цієї доби дали привід до зясування цілої низки нових основних понять про будову матерії і про елементарні процеси, що відбуваються при взаємній ділянню енергії і матерії. А результати ці досягнені через незвичайно совісні студії явищ при переміюванні радіоактивних тіл та світляних спектрів. І дійсно нинішня атомістична фізика є в силі математично описати багато найменших складників матерії: атомів і молекул.

Однак найважливішою річю при тих всіх досягненнях є те, що майже в усіх випадках експеримент потвердив обчислення теорії. А це прещінь треба вважати найбільшим успіхом кожної науки. І нині хочу описати одно таке досягнення, де теорію блескуно підтвердив експеримент.

Ще перед кільканацятьма роками стало відомою річю, що питоме тепло водня (яким до речі наповнювали і наповнюють ще досі в Європі т. зв. повітряні балони) змінюється в дуже низьких температурах. Як знаємо: питомим теплом водня називаємо у фізиці цю кількість тепла, яку потрібно, щоб огріти 1 грам водня на один степень Цельсія. І саме експерименти переведені німецьким фізиком-хіміком А. Ойкеном (нинішнім професором політехніки в Бреславі) показали, що це питоме тепло водня в низьких температурах помітно зменшується. Теорія була в цім випадку безсильною і не могла собі дати ради з цим експериментом. Цейно кільканацять літ пізніше, бо в 1927-му році, учений Деннісон вияснив, що в цьому експерименті нема нічого дивного, якщо приймаємо, що звичайний водень, який ми між іншим маємо у повітрі, складається з двох різних відмін водня: симетричного або ортоводня і з антисиметричного або параводня. Що більше, теорія передбачала, що мішанина цих двох відмін водня відбувається в звичайних умовах у відно-

Поворот президента Польщі.

З Таліну повідомляють, що президент Польщі відіхав у вівторок 12. серпня ц. р. в год. 3-15 в порт на кораблі „Полонія“ під охороною польської ескадри в Бостоні. В середу 13. серпня ц. р. прибуде в год. 5. рано до Ганні, де одлине пристань і місто. Одієла в год. 12. в подане відділе спеціальним потягом до Варшави.

Польща запрошує Литву на конференцію.

З Варшави повідомляють, що польський уряд вислав до литовського уряду запрошення брати участь в аграрній конференції яка відбудеться при участі сімох аграрних держав при ліці серпня ц. р. у Варшаві. Міністр закор. справ Залеський у своїм інтерв'ю з єстонськими журналістами потвердив цей крок польського уряду. Італійська преса повідомля, що польську розвідку в цій справі Ватикан. З великим зацікавленням вудуть політичні круги відповіди литовського уряду на пропозицію Польщі.

Пуанкаре проти Паневропії.

„Ілюстраціон“ містить статтю Пуанкаре, в якій він гостро виступає проти планів Бріана утворити федерацію європейських держав. Пуанкаре твердить, що Союз Народів — одиноким авторитативною інституцією, яка досі вистарчає для регулювання відносин між державами. Паневропа спричинила б обмеження прав Союзу Народів, або його ліквідацію, що доведло б до ревізії мирових договорів. Мирові договори на підставі 19. статті статуту Союзу Народів можуть бути піддані ревізії тільки за згодою усіх членів Союзу Народів.

Діточа демонстрація в Харкові.

АТЕ. Рига. В Харкові відбулась велика демонстрація дітей улаштована комуністичною організацією під кльчем протесту проти буржуазного виховання. Майже 15 тисяч дітей під проводом комуністичних інструкторів дефілювали перед членами уряду української радянської республіки. Комісар Затонський виголосив промову, в якій накликав до боротьби з релігією та вимагав від учнів, щоб вони перешкаждали родичам у виконанні релігійних практик. Затонський між іншим сказав: „Вашою родиною є комуністична партія, яка має заступити вам буржуазну родину“.

Дентист ЯКІВ НАСС

Д-р Я. вул. Синистуська ч. 17. П. пов. вернув і ординує від 9—1 і від 3—6 понод. 216 2-9

Чистка.

„Вечерня Москва“ пише, що голову краєвої інспекції в Нонтороді Юдіна виключено з комуністичної партії тому, що він звільняє із явизни багатих селян обвинувачених за виступи проти колективізації. Підчас слідства Юдіна звиняв, що внаслідок селян підставою держави і не може погодитися із тим, що радянська влада тероризує село.

Турецько-перський конфлікт.

З Константинополя повідомляють, що перський уряд відмовився спільними силами з Туреччиною поборювати на своїй території повстання перських курдів. Відповідь перського уряду викликає невдоволення в Туреччині. Тому турецький уряд ще раз поновив свою пропозицію, домагаючися відповіди на цю пропозицію.

Льондон. Виро Ріггера повідомляє з Константинополя, що турецькі війська перейшли перську границю та зайняли східні збока гори Арарат яка лежить в глибині перської території.

Африди облягають Пешавар.

З Пешавару надходять тривожні всті, що відділи африди намагалися в дні 12. серпня ц. р. здобути місто Пешавар, але під градом кулі хитло відступили. Однак доложень в Пешаварі дуже гірше. Ні один потяг не відіхав в дні 11 і 12. серпня ц. р. з Пешавару, з винятком одного товарового потягу, який дуже обстрілювали африди та поранили машиніста. Африди знищили залізничний тор від Пешавару. Всі телефони дроти, які лугили Пешавар зі світом, перервано і тому комунікація відбувається лише при допомозі радіо та літаків.

Африди наступають малими відділами даше на Пешавар і рівночасно приготувалися до загального наступу.

Листування Редакції.

Веч. о. Зафійовський. Допис як дуже радо почитав, але він страшенно уся актуальність, бо спіланий на два з половиною місяці.

шенні 1:3, себто на 3 часті параводня іде 1 часті ортоводня.

Чим-жеж різняється від себе ці дві відміни водня? На це можна відповісти легко, представивши собі докладно, як виглядає чи як теоретично фізика описує частинку (молекулу) водня. А саме: молекула водня представляє собі зложеним з двох атомів, а кожний атом зложеним з одного ядра і одного електрона. Ці атоми, а властиво ядра атомів, розложені в молекулові менше-більше так, як кулі залізних тягарців, що їх вживаємо в руханні в тій цілі, щоб скріпити мязи наших рук. Звичайно, що в руханкових тягарцях ці залізні кулі отримані залізною штабкою, яка не дозволяє їм розірватись. Такої штабки в молекулові водня нема, а проте обидва атоми водня кружляють довкола себе певними, точно визначеними дорогами з дуже великою шкорою і не відлітають від себе.

Їх влянуть оба їхні електрони настільки кружляння по колі, осередок якого лежить на простій лінії, що сполучує ядра атомів, а якого площа є до цієї простої лінії прямою. Крім цього теорія каже, що кожне з цих двох ядер і кожний з цих двох електронів обертаються в молекулові ще і довкола власної осі по дібно, як пущені в оборотний рух кружало. І цей оборотний рух обох атомів водня може відбуватися у молекулові в згідному напрямі (т. зв. оба атоми обертаються довкола своїх власних осей з лівої до правої сторони) або оба з правою до лівої сторони) або в незгідному напрямі (т. зв. один атом обертається з лівої до правої сторони, другий з правою до лівої сторони).

На підставі цього, як також на підставі хвильстої механіки Шредінгера, два німецькі фізики Гайзенберг і Гунд розрізняють дві відміни молекул водня, а саме: одну симетричну, в якій оба атоми обертаються довкола своїх осей в згідному напрямі і другу антисиметричну, в якій вони обертаються в незгідному напрямі.

А тепер звернемося до експериментальної сторони цієї проблеми. Згаданий вже Ойкен враз з Гідлером розпочали дослід на велику скалу у Бреславі. Рівночасно в Даламі (лінійці Берліна) працювали над цим самим явищем в інститутах цісаря Вільгельма дослідники Бонгофер (нині професор університету в Берлі-

ні) і Гартек. Займало їх головню те, чи якимсь способом не вдасться обі ці відміни водня відділити, аналізуючи, що відношення кількості симетричного водня до кількості антисиметричного у водневі, (який ми в звичайній температурі і під звичайним тисненням маємо) різниться 1:3. Результати їхніх трудних дослідів, що вимагають найрізніших нових метод, потверджують яловні сподівання теорії.

І так вишезгадані чені переконались експериментом, що питоме тепло обох відмін водня вправді незначно, але всетаки, різняється одно від другого. Так само дещо ріжні є їхні температури топлення і кипіння. Стверджено даше, що під дуже великим тисненням і в температурі — 185° Цельсія можна отримати переміну водня в тім звичині, що можна в мішанині водня збільшити кількість антисиметричного, а зменшити кількість симетричного водня. Тимсамим повністю помітно зменшення властивого тепла водня в низьких температурах. Бонгофер і Гартек пішли в своїх дослідях так далеко, що одержали майже чистий антисиметричний водень у температурі — 233° при вживанні активного деревного вугля, як приспішуючого середника. Говорючи теоретично, вони силою примусили ядро одного атому в молекулі ортоводня виконувати оборотний рух довкола своєї осі в напрямі протилежнім до напрямку оброту ядра другого атому.

Але найгарнішим потвердженням теорії являється спектроскопічний експеримент, зроблений з обома відмінами водня. А саме теорія домагається, щоб інтензивні лінії у лугвині ортоводня виступали цілком слабо в спектрі параводня і навпаки: слабкі лінії в спектрі ортоводня мусять виступити у лугвині параводня дуже сильно. І в дійсності фотографічні знимки спектрів обох цих відмін, знімки, які виготовили Бонгофер і Гартек виказують цілком наглядно вимагану теорією різницю у молекулярній будові цих двох відмін звичайного водня.

Хемічно обі відміни нічим не різняються і тому практично користі з цього боку сподіватись не можна. Теоретично велика користь згаданих експериментів лежить у тому, що вони однокі потверджують правильність стверджених з незвичайною сміливістю гіпотез про будову атомів і молекул.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

На музичні теми.

Про потребу курсу для українських капелючників.

Давно носився я з думкою, щоб порушити одну певну справу, однак ждав, бо думав, що вона вирине може з іншого джерела. Але коли почався статті о. Сапруна в справі організування курсів для диригентів, я рішився негайно таку ж певну справу порушити.

Іде мені про те, щоб не годувати нашим тяжко запрацьованим грошем перідко ворогів нашої нації, і то воюєм добровільно, тоді, коли сотки українців ходять в диліоманами та в подертими кишенями без посади. Маю на думці українців-капелючників, котрих у нас майже нема при праці. Знаю, що дити оркестр у Галичині буде кількадесят та що їх провадять по більшій частині капелючники-чужинці. Є це люди, котрі майже без жадної музичної підготовки або в крайньому випадку а дуже незначною беруться провадити оркестри і це їм по більшій частині у нас вдається. Вистане, що такий папос десь, колись там грав в оркестрі і вже він їде між наш нарід, організує оркестри, вчить навіть грати невміло згармонізовані „Марушки“, „Вартоше“ і т. п., профанує такі дороги нам українські пісні і за це бере гірко запрацьований наш гріш.

Чиж не може чоловіка боліти серце, коли все те бачить і розуміє?... А таке діється у нас просто всюд, навіть у Львові, де прим. дуту оркестру при Т-ві „Зоря“ веде також чужинець? Про гармонізацію наших пісень і агадувати шкода — це густо-часто чиста пародія!

На мою думку, можна цьому ликові варади. Колись Головне Товариство „Просвіта“ уряджувало курси для диригентів. Думаю, що не було бовсім великих труднощів, якби Т-во „Просвіта“ відкрило такий курс і для капелючників. Учителів до навчання на такий курс не тяжко було б найти, бо у Львові таких сил не бракло. А колиб Т-во „Просвіта“ не могло зайнятись цю справою, то думаю, що Музичний Інститут ім.

Лисенка міг би зовсім певно, тимчасово, що має свої дні, як учителів, сазі, інструменти і т. п. Такий курс у Львові повинен обов'язково негайно відбутись, а думаю, що маждатів (оскільки оплата на цьому не буде за велика) не бракло. Репертуар, аложений по більшій частині а пісень народно-стрілецьких, гарно згармонізованих для навчання наших аматорських оркестр, певно тоді найшовсяб, бо булаб надія, що скромний на-клад розійдеться. А як довго того не буде, так довго чужинці-капелючники будуть анидати нас дальше своїм лихим і безвартісним репертуаром.

Кінчу а надією, що у нас знайдеться устано-ва, яка візьме на себе організації отсього потріб-ного курсу.

Українець-капелючник.

Дописи.

РАВА РУСЬКА. (Свято подяки в перешко-доми). Громадянство Равщини святкує пам'ять подяки що-року в літньому речинці і то дуже величаво. Свята ці мають у наших повіт'ях свою традицію і в кого лише бється українське серце, той спінить що-року в день святого Рави, щоб віддати поклін Тим, котрі впади на нашім кровавім шляху до волі... Цього року відбулося це свято в неділю 3. серпня. Вже від год. 8. ранку на майдані біля церкви в Раві Руській поча-ли обиратись соколи і луговики, делегати куль-турно-освітніх установ і маси народу, що прибу-ли з вінками віддати честь поляглим. На свято прибув також і посол Кохан. На середині церкви була прибрана могила а високом березовим хре-стом, обложена вінками від різних товариств і установ повіту, а біля неї почесна сторожа, яку держали на зміну луговики з Піддубець і соколи а Річок. В год. 10.30 почалася торжествен-на Служба Божа а папакхило при співучасті 14 священиків, яку відправив о. Заліш, парох а Любичі. По папакхилі почав уставлятись похід на місце кладовище до могили наших борців. На чолі походу станули церковні хоругви і хрести, яких було ок. 40, бо прибули також процесії а по-близьких сіл. За хоругвами було сімдесят ріж-нородних вінків а різнобарвними лентами від наших установ, а на них виділи відповідні на-писи. За вінками стануло духовенство у черво-них ризах, а за духовенством мужеський хор під проводом п. Божика Володимира. За хором під проводом п. Чіха Михайла усталилися соколи і

луговики, а за ними маси народу а цілого повіту, більше як 5.000 душ. З пісню „Святий Воєна“ похід рушив у напрям місцелого кладовища. Не подобалося це заступників старости п. Моліць-кому і видав заарядження поліції, щоб похід спрямувала життєвими заулками „найблизшим дрогом“, а не ринком, хоч ринком майже все від-буваються похоронні походи. Не помогла інтер-венція місцелого пароха о. Твердохіба у п. Мо-ліцького, який стояв біля процесії а накривок головою і руками в кишенях та іронічно відпо-вів: „Тшеша било вивесьці подати і процесії о ве-зволене на похід процесії“... Щоб задратати у-рочистий настрій і повагу свято, духовенство рі-шило завернути похід по балянням п. Моліцько-го. Колиж завернено похід, поліція кинулася по-між делегатів, які вшли з вінками, „урядувати“. (Опис „урядування“ поліції пропускiamo, аби не наразувати нашого органу на конфіскацію. — Ред.). Підчас цієї метушні пиваводца Кравчик і старши шпидовник Войтас арештували п. Совику Степана, якого наше духовенство запросило до удержування порядку а походу, мабуть за те, що він успокхивав громадянство і спрямовував лю-дей за походом на кладовище. П. Совику по укп-ченню свято випущено на волю. Так дійшла про-цесія на цвинтар. Тут над новоупраделеними мо-гилами українських воєнків о. декан Карпачів відправив папакхиду. Дуже гарно проповідав зпо-досів о. Чехович, парох в Річці, а по нм підба-лоруючу промову посол Кохан. Підчас співу „Вічна Пам'ять“ всі хоругви похилилися і за-крили могили борців, а руханкові товариства станули на поєрі! Після того відспівано кілька стрілецьких пісень і аложено на могилах вінки. По аложенні вінків похід вернув ринком під цер-кву, де й розважався. Слід зазначити, що а на кладовищі не бракло озброєної поліції.

Про перепопи а тому святі повідомлено а пер-шій мірі нашу Парляментарну Репрезентацію, якої свідком і представником на святі був посол Кохан, а також Папського Нунція, а цілі витяг-нення відповідних консеквенцій за порушення релігійної свободи.

Учасник свято.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 12 п. а масло експортное 4.50 зоз; десерозе 4.40 зоз; літра козока 25 сотників; літра сметани 1.30 зоз; коза зещ 6.20 зоз.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Зажняний.

малій Міський Театр:

Середа год. 8. „Грім із ясного не-ба“ (анступ Фроньковського).

Кіна.

АПОЛЬО: Серце вудиниці.

КАСІНО: Тому, що Тебе люблю та Цюм Шайей.

КОЛЬОСЕН: Нечинне.

КОПЕРНИК: Зводник та уста надто червоні.

ЛЕВ: З причини відмовлення саді й істаляції звукового апарату кіно зачи-нене.

МАРУСЕНЬКА: Зводник та уста над-то червоні.

ОАЗИ: Неприятелі.

ПАЛАС: Білі тіни.

ПАЛ: Прокляті жемчугів. Кон і Келі а гаремі.

ПАСАЖ: Дальші пригоди Тахана і зму-сові додатки.

ПРОМІДЬ: З причини реконструкції зажняено.

СТИЛЕВЕ: Дикунка.

ФІТАМОРГІАНА: Поворот а мезолі.

ХИМЕРА: Кандидати до розводу.

УТІХА: Розбійник (Род а Рок) і Пат а Патагон ідути зайцем.

Програма радіо.

Четвер 14. VIII. 1936.

Варшава (1411,7) 18.00 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 19.30. Спів. Ляйп-циг (259) 19.30. Концерт. Лондон (356,3) 19.30. Легка музика. Берлін (418) 19.05 Твори Монарта. Стокгольм (436) 19.30 Грамофонові плати. Рим (441) 17.30. Концерт. Лінгенберг (473) 13.05 Концерт Прага (487) 12.20 Оркестр. Брюссель (509) 18.00 Радіотріо. Відень (516,3) 20.05 Твори Монарта. Мюнхен (533) 17.05 „Сумеря Богія“ Монарта. Будапешт (550) 17.40 Оркестр. Москва (625) 11.00 Пісні і танки. Харків (1304) 19.00 Концерт. Париж (1725) 15.45 Тан-кова музика.

Пятниця 15. VIII. 1936.

Варшава (1411,7) 12.10 Грамофонн. Гельсінгфорс (221,4) 18.40 Спів. Ляйп-циг (259) 16.30 Концерт. Берлін (418) 17.25 Поезія Юлія Гарта. Стокгольм (436) 18.20 Сольо на гармонії. Рим (441) 13.30. Легка музика. Лінгенберг (473) 13.05 Популярний концерт. Прага (487) 13.30 Військовий концерт. Мільно (501) 17.00 Музичні продукції. Брюссель (509) 16.00 Танкова музика. Відень (516,3) 11.00 Концерт а Сальцбурга. Мюнхен (533) 10.00 Богослуження. Будапешт (550) 11.00 Гресько-катол. бо-гослуження. Харків (1304) 19.00. Кон-церт. Париж (1725) 16.45 Радіоконцерт

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Український Театр „Кооператива“ у Львові. Український Театр ім. І. Тобі-левича а Станіславові:
Старі Самбір:
14. VIII. Доля.
15. VIII. Троянда Стамбулу.
16. VIII. Ревія „Раз та добре“.
17. VIII. „Ой, не ходи Грицю“.
18. VIII. Меді.

На відкритті сезону театрального 1936/37 а Станіславові підготує те-атр історичну пьесу на 5 дії Старо-ко-Чернігівської п. а. „Гетьман Доро-шенко“ а оперетку на 3 дії „Прекрасна Олена“. Музика Оффенбаха. 2392

Савицька Марія і Періжок Іван скла-дають 25 зоз. на „Рідну Школу“ замість повідомленн про своє вінчання, яке від-булося 7. VIII. ц. р. 242 1-1

Кандидати на вчителів кооперати-вних предметів ачотів до 20. ц. м. по-дати свій жителіс і відписи свідоків на адресу Адміністрації „Діла“ для коо-ператора. 233 1-2

Справлення помилки. В події п. Озени а Крушельницьких Нагірної, по-мішаний а ч. 176 „Діла“ пропущено через недогад два слова. Дотичне речення подати має виглядати так: „Складаю ширю подяку Всю Духовенству, Прияте-лям. Хв. Товариствам, Хорові і Знако-мим“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ВЕЛИКИЙ ВИБІР виладок до звуцтя, різном виладок ортопедичн. Адольф Годальберг, Сикстуська 10. 1934 25-7

ГІМНАЗ. професор приймає учеників на станцію. — Зголошуватись: Др. В. Кучер, Лявля, Грунвальдська ч. 1. (бічна Листопада). 223 2-2

ГОДИННИК ВАШІ буде найбільше на-правлений у найбільшій годинникар-ській роботі Івана Зельтенрайха Лявля, п. Марійська ч. 3 — З провін-ції просимо репарації присилати поч-тою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 2165

ІНТЕЛІГЕНТНА ОСОБА пошукує за-рядку доми у священника-кдівця. Адмі-ністрація під „Вдова“. 234 1-1

ТОЛОЧУ ДЕСЕНІ на плаюшевих пла-шах навіть старих, зникених; відсо-віжую, чиню, переробляю. Волянська, Лявля, Собіського 12, тел. 17-04. 232а 1-2

ДВОХ СТУДЕНТІВ за малою оплатою прийму на станцію а тим, що будуть дозжжати одну станцію від Лявля. Кар-та зад. 4.70 зоз. місячно, поладів багато. Станія коло хати. Зголошення приймає: Емілія Охримовичева, Вороців, п. До-мажир. 236 1-1

ІНТЕЛІГЕНТНА ЖІНКА, здорова, се-редніх літ, приймає заряд доми за сарож-ною винагородою. Лявляві зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Оксана“. 240 1-2

СТЕФАН ЯРИНИЧ, Мальчиць, уважа-юче вкардеї йому ґрунтоні кон-тракти. 241 1-1

Меблі ржнього рода, можна най-корисніше купити у від-омій фірмі „Doroteum“, Лявля Салігі 34. Тел. 15-01. Догідні умови. 2361 8-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст скірних, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8-10^{1/2}, 14-18. в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Крае-терпія. Сепараткові почесалні.

Львів, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 2522 Телефон 65-87.

Спеціаліст недуг легенів, серця і жолука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

ЛІКАР

Д-р СТАСІВ ДМИТРО

ординує постійно від 15 серпня 1936 р

в Миколаєві над Дністром, Ринок, 245

дім П. Крупельницького. 1-2

За 80 сотників нагрудник, тілани одна штудла на особу, на реаліза а для заохоти П. Г., щоб зацікавити а ви-шими виробами. На сазаді стрійні білі і бари коиб. по зоз. 5.75, зоз. 6.50, нічні зі шов. панамі або надапоши білі і бари. 6.80. Купуючи прямо у на-шій фабрції, аспаджжється 30% КРАКІВСЬКА ФАБРІКА БІЛЛЯ „ПАЗ“. Лявля, Сикстуська ч. 1. 1-1

МІД правдивий, чистий бдмільний з пасік своїх членів поруча по дешевих цінах

Коопер. „РІЙ“

237 Львів, Бляхарська 20.

Іжте мід — бережіть здоров'я!